

**Q** 작전통제권이 군사 주권이 아니라구?

**&**

**A** NO! 군사주권의 핵심이자 상징!

- » 작전통제권은 “작전계획이나 작전 명령 상에 명시된 특정 임무나 과업을 수행하기 위해 지휘관에게 위임된 권한” 으로, 작전지휘권→군령권→군통수권으로 이어지는 군사주권과 국가주권의 핵심이자 상징.
- » 국방부는 평시작전통제권 환수에 대해 “44년 만에 **국가 주권의 중요한 일부인 정전 시 작전통제권을 환수**하고 독자적 작전지휘체계를 확립하는 계기” (국방일보, 1994년)라고 자평
- » 리처드 스틸웰 전 한미연합사령관은 미국에게 작전통제권을 이양한 것을 두고 “**전 세계에서 가장 경이로운 주권의 양도**(the most remarkable concession of sovereignty in the entire world)” 라고 증언.
- » **작전통제권이 없는 나라는 전세계에서 우리나라뿐.**  
**‘2015년 전작권 환수’ 는 박근혜 대통령 공약임.** 더이상 미루지 말고 환수해야.

Q

한미연합지휘체계는 한미가 동등한 구조다?

&

A

**NO!** 일방적 · 종속적 지휘구조

- » 미국은 한미연합사의 상부구조인 한미연례안보협의회(SCM)를 통해, 미국의 군사교리와 전략을 관철하고, 미국무기 구입 압력을 행사해 옴.
- » 한미연합사의 상부구조인 한미군사위원회(MC)의 구성원은 **미국 3명, 한국 2명**으로 애초부터 불평등. 게다가 **미국측 구성원은 한국군에 대한 작전통제권을 갖고 있는 주한미군사령관과 그에 대한 지휘권을 갖고 있는 미 태평양사령관-미 합참의장임.** 반면, 한국쪽은 인사행정, 부대 훈련 등의 권한만 행사하기에, 합참의 지위와 권한은 명목에 불과.
- » 한미연합사의 사령관과 참모장은 모두 미군이며 7개 참모부서 중 핵심인 작전과 기획, 정보부서도 미군이 맡고 있음.
- » 한미연합사에는 대부분이 한국군만 편성되어 있고, (주한)미군은 미 태평양사령관이 직접 통제함.
- » 노무현 전 대통령은 **“전쟁이 나면 국군에 대한 지휘권도 한국 대통령이 갖고 있지 않다.”** 고 토로한 바 있음. (20013.2.14)

**Q** 안보상황이 달라져서 환수를 미룬다?

**&**

**A** 북한이 핵을 갖고 있다고 해도  
작전통제권 환수 미룰 이유 안돼!

- » 국방부는 북한 핵에 대해 “언제라도 무기화해 실제로 사용할 수 있는 실제위협으로 발전” 한 상황에서 전작권을 환수하면 북이 오판할 가능성이 있기 때문에 재연기 해야 한다고 주장.
- » 작전통제권은 주권의 문제로, 안보상황을 이유로 타국에 양도할 수 없는 것임. 안보상황을 작전통제권의 환수 기준으로 하면, 2015년에 가서 또 ‘달라진 안보상황’ 을 핑계로 작전통제권 환수를 미룰 수 있음.
- » 북한이 핵무기 소형화, 경량화에 성공했다고 해도, 북의 핵무기는 남북간 전력 균형을 질적으로 뒤바꿀만한 변화가 아님.
- » [전술 핵무기의 군사적 효과](미 국방성 용역보고서)를 기준으로 보면, 현재 **북한의 핵무기는 주한미군기지 한 곳을 파괴하는 수준에 불과.**
- » **미국조차도 “군사적 측면에서 전작권 전환의 시점은 적절하다”** (마틴 뎀프시 미 합참의장 2013. 7. 18) **며 한국군이 전작권을 행사하는데 아무런 문제가 없다고 증언.**

Q  
&

북한 핵 미사일을 제압할 준비가 안돼서  
작전통제권 환수를 미루자고?(1)

A

한반도 핵전쟁 위기를 고조시키는  
위험한 주장!

- » 10월 초에 열리는 SCM(한미연례안보협의회)에서는 북한 핵 위협에 대응하는 '맞춤형 억제전략'에 합의할 예정임.
- » 맞춤형 억제전략에는 북핵 위협에 대응하는 한미당국의 정치·외교·군사적 대응 방안을 담고 있는데 특히 **북한의 핵 공격이 임박한 징후가 발견되면 선제 타격하는 방안**을 포함하고 있음.
- » 그런데 유사시 북한 핵 미사일을 선제타격하려 할 경우, 북이 자위적 방어용으로 간주해 온 핵무기를 오히려 선제사용하도록 유도하게 되어 **핵전쟁위기는 더욱 증폭될 것임.**
- » 북핵 문제를 군사적으로는 해결하려다 보면, 오히려 민족공멸을 불러 올 핵전쟁 위험성만 커지는 것임. **북핵 문제는 대화와 협상을 통해서만, 한반도 평화협정 체결로만 해결 가능함.**

Q  
&

북한 핵 미사일을 제압할 준비가 안돼서 작전통제권 환수를 미루자고?(2)

A

작전권 환수를 영원히 포기하자는 주장

- » 북한 핵 미사일에 대한 대응 능력이란, 바로 **북한의 핵 미사일을 선제 타격하기 위한 킬 체인과 MD 체계 구축 등을 말함**. 이를 위해서는 북한 중심 지역의 전략 표적을 탐지하고 타격할 수 있는 고도의 감시정찰, 정밀타격능력과 실시간 정보공유가 가능한 지휘·통제·통신체계를 갖춰야 함.
- » **킬 체인이나 MD 구축비용만 향후 5년간 9조6천억원임**.
- » 북한 핵 미사일을 선제공격할 수 있는 능력의 완비를 작전권 환수의 기준으로 삼는다면, 모든 자원을 쏟아 부어도 안보를 해결할 수 없을 뿐 아니라 작전권 환수를 영원히 포기하자는 주장과 다름없게 될 것임.
- » 반면, 지금이라도 대북 핵선제공격 전략과 이에 따른 작전계획을 수정하여 방어위주의 전략과 계획으로 전환한다면 더 이상의 전력을 갖추지 않고도 충분히 외부의 공격에 대해 방어할 수 있으며 현재의 전력은 오히려 과잉전력이 될 것임.

Q  
&

전시작전통제권이 환수 후에 새로운 연합지휘체계를 만든다는데?

A

새로운 연합지휘체계가 창설되면 작전통제권 환수는 빈껍데기로 전략!

- » 한미 당국은 환수 시기에 대한 협상과 함께 ‘미래 연합지휘 구조(또는 미니 연합사)’ 대한 논의를 진행해 옴.
- » ‘미래 연합지휘구조’ 는 현재와 마찬가지로 전략적, 작전적, 전술적 수준에서, 전 제대별로 미국의 주도과 작전통제를 허용하고 있고, 정보, 기획, 작전, C4I, 연합연습, 군수 등에서 **주한미군사령부의 주도과 작전통제를 허용**하고 있음.
- » 특히 **공군의 작전통제권은 아예 환수 대상에서 배제**, 대량살상무기 제거 작전과 강습상륙작전도 미군이 주도하기로 되어 있음. (샤프 전 주한미군사령관, 동아일보 2009. 31)
- » 이렇게 되면, 작전통제권 환수는 빈껍데기로 전략하므로, 작전통제권을 예외없이 전면 환수 해야 함.

## Q 작전통제권을 돌려받는 의미는?



군사주권 회복과

한반도 평화협정의 당사자 자격을 갖추는 것.

- » 작전통제권을 환수한다는 것은 미국주도의 공세적 대북 정책과 전략을 가지고 반복대결의식을 부추기며 기득권을 유지해 온 수구세력의 입지를 축소시키는 의미.
- » 종속적 한미 군사관계를 청산하고 한미관계의 정상화를 꾀하는 의미.
- » 작전통제권 환수는 한국 정부가 한반도 평화를 실질적으로 책임질 수 있는 최소한의 요건을 구비함으로써 **평화협정 서명**의 한 당사자로서 **자격요건**을 갖추기 위한 것임.
- » 작전권 환수는 위기를 조장하고 핵대결을 부추기는 속에서 한반도 평화협정 정세의 진전을 가로막는 흡수통일 세력을 축소시킴으로서 한반도 평화통일 실현에 기여하는 의미.
- » 따라서 군사주권의 회복과 한반도 평화협정의 조속한 실현을 위해서도 어떤 예외나 조건도 없이 작전통제권을 당장 제대로 환수해야함.